

Cooperación internacional descentralizada sur-sur: el caso de la ciudad de Medellín (Colombia)

South-South Decentralized International Cooperation. The case of the city of Medellín

MESA BEDOYA, Juan C¹
GONZÁLEZ PARIAS, Carlos H²
YEPES HERNÁNDEZ, Carolina³

Resumen

La Cooperación Internacional ha evolucionado de forma notable. A la dinámica de Cooperación Sur-Sur se unen nuevas formas de interacción, en las que los Estados no son el ente más relevante. En este escenario, la Cooperación Internacional Descentralizada (CID) nace como respuesta a la necesidad de cooperar entre los entes subnacionales y a esta nueva dinámica responden las ciudades del "sur" manifestando su propia forma de cooperación, la Cooperación Descentralizada Sur-Sur. Este artículo, de carácter descriptivo, tiene por finalidad entender las manifestaciones de la Cooperación Sur-Sur en las actuaciones de paradiplomacia de la ciudad de Medellín, Colombia, a través de un breve marco conceptual y de la descripción de casos como el de Mercociudades. Es posible concluir que Medellín tiene una clara estrategia de internacionalización subnacional para convertirse en un gran oferente de Cooperación Descentralizada Sur-Sur.

Palabras clave: paradiplomacia, Cooperación Sur-Sur, Cooperación Internacional Descentralizada, Cooperación Descentralizada Sur-Sur.

Abstract

International Cooperation has evolved. The South-South cooperation dynamics are joined by new forms of interaction, in which States are not the most relevant entity. In this scenario, Decentralized International Cooperation is being developed as a response to the need to cooperate among subnational entities and this new dynamic responds to the cities of the "South", expressing their own form of cooperation, South-South Decentralized Cooperation. This article responds tries to understand the manifestations of the South-South Cooperation in the actions of paradiplomacy of the city of Medellín, Colombia, through a brief conceptual framework and the description of cases as the one of Mercociudades. It is possible to conclude that Medellín has a clear strategy of subnational internationalization to become a great provider of South-South Decentralized Cooperation

key words: Paradiplomacy, South-South Cooperation, Decentralized International Cooperation, South-South Decentralized Cooperation.

1. Introducción

En el marco de una interdependencia compleja, entre todos los niveles, los espacios tradicionales de vinculación política y económica entre los países del sur global, empiezan a ser relevantes para las ciudades y las regiones.

¹ Docente investigador. Dirección de investigaciones académicas. Institución Universitaria Esumer. mesabedoya@gmail.com

² Docente investigador. Dirección de investigaciones académicas. Institución Universitaria Esumer. carlosheg@gmail.com

³ Docente. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Corporación Universitaria Remington. Caroyh1031@gmail.com

En este escenario en el que la Cooperación Sur-Sur (CSS) se ha convertido en una de las herramientas de materialización de dichas relaciones en el nivel Estatal, las ciudades han entendido la dinámica y han comenzado a gestionar estrategias de Cooperación Internacional Descentralizada bajo los mismos parámetros de los Estados, dando paso a la aparición de la denominada Cooperación Internacional Descentralizada Sur-Sur (CDSS).

En el contexto colombiano, la ciudad de Medellín ha sido pionera y referente en materia de internacionalización sub-estatal, en la cual es posible observar diferentes dinámicas de cooperación descentralizada. Por lo tanto, este trabajo surge de la motivación de entender las dinámicas de la CDSS de la ciudad de Medellín, Colombia, partiendo de la hipótesis de que esta ciudad tiene una clara agenda de cooperación enfocada a sus homólogas de países con similar nivel de desarrollo, perfilándose como referente internacional de captación y oferta.

La Cooperación Internacional Descentralizada Sur-Sur (CDSS) se entiende, para los fines de este artículo, como una herramienta de la gestión internacional de los actores subnacionales, partiendo de la consideración de que los mismos poseen problemas comunes y cooperan con el fin de superarlos y desarrollarse de manera local.

Por actores subnacionales, señala Fronzaglia (2005), se entiende a “las unidades institucionales, o niveles del poder ejecutivo, componentes de un gobierno de un Estado Nacional: Estados, regiones, provincias, municipios u otros poderes locales” (pág. 44)

Entre las conclusiones del presente artículo, se destaca que la ciudad de Medellín cuenta con una estrategia de internacionalización subnacional, cuyos esfuerzos encaminan a la ciudad a consolidarse como un importante oferente de Cooperación Descentralizada Sur-Sur (CDSS).

El documento se estructura en cuatro partes. La primera conceptualiza la CSS y la CID y realiza una aproximación al concepto de CDSS. En la segunda se hace un recorrido de tipo documental por algunos casos latinoamericanos que son muestra de formas de CDSS, como el caso de la red Mercociudades. La tercera desarrolla el caso de la gestión internacional de la ciudad de Medellín en clave de CDSS. La última parte se encarga de brindar una serie de conclusiones y recomendaciones con respecto al tema abordado.

2. Metodología

La metodología empleada es el estudio de casos, ya que procura comprender las dinámicas presentes en contextos singulares, la cual podría tratarse del estudio de un único caso o de varios casos. En esta oportunidad se opta por un único caso, como lo es el de la ciudad de Medellín. Por otra parte, se presenta una combinación para la recolección de evidencia tanto cualitativa como cuantitativa con el fin de describir en detalle el proceso de Cooperación Descentralizada Sur-Sur.

3. Resultados

3.1. Marco conceptual: La Cooperación Sur-Sur

El estudio de la Cooperación Internacional para el Desarrollo, en sus diferentes manifestaciones, si bien, ha sido abordada por diversas ciencias sociales como la economía y la sociología, imprimiéndole a ésta la cosmovisión disciplinar particular, históricamente su desarrollo teórico ha estado ligado a las Relaciones Internacionales (Mesa, Duarte y González, 2014), constituyéndose, así como un objeto epistemológico de estudio y reflexión científica.

La CSS, como instrumento de desarrollo, existe hace más de sesenta años. Su desarrollo conceptual inicial estuvo ligado al paradigma dominante y dicotómico Norte-Sur, que consideraba que los Estados pertenecientes al sur geográfico eran los que se encontraban en vías de desarrollo; sin embargo, en nuestros días, es evidente que esta categorización sería incapaz de dar cuenta de la totalidad del fenómeno. Incluso, en un inicio se denominaba

“como Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD) y muy vinculada a su homóloga, la Cooperación Económica entre Países en Desarrollo (CEPD)” (López, 2014, pág. 9)

Como hitos históricos para el desarrollo y comprensión de la CSS se identifican las siguientes: la Conferencia de Bandung en 1955, el Plan de Acción de Buenos Aires en el marco de la Conferencia sobre Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo en 1978, la Cumbre del Milenio en 2000 y la conferencia de Nairobi de CSS en donde, por medio de la resolución 64/222 del 21 de diciembre de 2009, la CSS es definida como:

Una empresa común de los pueblos y los países del Sur, surgida de experiencias compartidas y afinidades, sobre la base de sus objetivos comunes y su solidaridad, y guiada, entre otras cosas, por los principios del respeto de la soberanía y la implicación nacionales, libres de cualquier condicionalidad. La cooperación Sur-Sur no debería considerarse asistencia oficial para el desarrollo. Se trata de una asociación de colaboración entre iguales basada en la solidaridad (Asamblea General de Naciones Unidas, 2009, pág. 3).

Malacalza (2016) sugiere que estos eventos partieron de un mismo diagnóstico “el Sur debía conocer más al Sur”. Por tanto, la CSS se trata de un espacio de vinculación política y multidimensional entre los países en desarrollo en respuesta a las relaciones asimétricas tradicionales Norte-Sur, que ha experimentado un importante dinamismo y profundización desde inicios del siglo XXI, en donde se observa una mayor participación en el PIB mundial, y un aumento de los flujos de ayuda al desarrollo por parte de las economías emergentes (Huitrón, 2016), propiciando, de forma más acelerada después de la crisis financiera-económica de 2008, mayor participación en espacios de gobernanza global de este tipo de economías, incluyendo los espacios de cooperación.

Dentro de las principales características de la CSS, Calvento y Rolandi (2015) destacan su horizontalidad, al referirse que los países cooperan en calidad de socios; “ya que el donante aspira a convertirse en socio y no, benefactor del receptor, porque la asistencia que da implica un beneficio para su propio desarrollo (2016, pág. 143). Por lo tanto, la CSS es mutuamente consensuada, para establecer puntos comunes de negociación y equidad, en la medida en que la misma pretende potenciar las capacidades críticas de desarrollo de los diferentes socios. Rompiendo así la verticalidad propia de la tradicional cooperación Norte-Sur, de cooperante y receptor.

En la línea con esta reorientación de la Cooperación Internacional, se evidencia la aparición de tres fenómenos: “nuevos enfoques en la Cooperación Internacional, cambios en el patrón tradicional de gestión local y el proceso reciente de internacionalización de ciudades y regiones, fruto de la progresiva importancia de la agenda económica en las relaciones internacionales” (Mesa, Duarte y González, 2014), generando un protagonismo relevante de los actores subnacionales cuya gestión internacional se enfoca en cooperar con sus similares, tal es el caso de la Cooperación Internacional Descentralizada (CID). Por lo tanto, el estudio de este tipo de cooperación, se ubica en la confluencia de dos paradigmas, uno de ellos es el de las Relaciones internacionales, con la emergencia de los actores locales en la arena internacional. El segundo paradigma corresponde a los estudios sobre cooperación al desarrollo (Malé, 2010)

Históricamente, se reconoce la aparición de la Cooperación Descentralizada en 1989, año en el cual la Unión Europea introduce el concepto en los acuerdos de la IV Convención de Lomé con los países ACP (África, Caribe y Pacífico) (Grandas, 2010). Si bien, este tipo de cooperación no pretende generar rivalidades o competencias con el sistema tradicional estatal de cooperación, ni socavar las soberanías nacionales, sino “que se presenta como un complemento para lograr los objetivos de los programas nacionales, contribuyendo al desarrollo sostenible y humano, a generar ingresos, a crear empleo, y a la inclusión social de los habitantes más vulnerables” (Mesa, Duarte y González, 2014), la CID, también se presenta como un mecanismo para consolidar procesos de descentralización administrativa y fiscales, por parte de los entes sub-nacionales en sus respectivos países.

El auge y consolidación de la CID, es facilitada por diferentes factores: en primer lugar, por la re-significación de lo local, lo cual genera a su vez una suerte de revalorización del papel de lo local en los procesos y estrategias de desarrollo; tránsito de la mera actividad de planificación hacia una gestión estratégica del desarrollo. Por otra parte, de la mano a lo anterior, los “procesos de modernización de la gestión y las políticas públicas en diversas administraciones locales” (Grandas y Pablo, 2017, pág. 162), ha conllevado a que las diferentes administraciones locales incluyan, dentro de sus planes de gobiernos, capítulos sobre cooperación e internacionalización.

Ahora bien, la emergencia de las ciudades y demás actores en la arena internacional, se explica en buena medida a causa del proceso globalizador en donde el Estado ha perdido la exclusividad como actor internacional. En este sentido, aporta Raw Rhodes (1996, pág. 653) que, “la erosión de la autoridad de los Estados en el escenario internacional por múltiples vías (para abajo, para arriba, a favor de nuevos actores y de nuevos procesos de transnacionalización) y emergencia de nuevas redes de intercambio multinivel donde intervienen tanto nuevos organismos supranacionales como entidades subnacionales”

La Cooperación Internacional Descentralizada, con la inclusión de nuevos actores, mecanismos y agendas, ha permitido una importante renovación al Sistema de cooperación internacional, al permitir, en palabras de María del Huerto: “un rol activo de las ciudades y sus comunidades en el sistema de cooperación internacional, no ya como simples beneficiarios sino como actores protagónicos de las iniciativas” (2003, pág. 230)

Ahora bien, tal como se mencionó en la sección anterior, fue la Unión Europea la encargada de introducir por primera vez el concepto de Cooperación Internacional Descentralizada, la cual, para la época, 1989, era entendida como:

un nuevo enfoque en las relaciones de cooperación que busca establecer relaciones directas con los órganos de representación local y estimular sus propias capacidades de proyectar y llevar a cabo iniciativas de desarrollo con la participación directa de los grupos de población interesados, tomando en consideración sus intereses y sus puntos de vista sobre el desarrollo (Del Huerto, 2004, pág. 19)

Por su parte, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico -OCDE- ha denominado la CID como la realizada por las administraciones subnacionales, caracterizada por la incorporación a las dinámicas internacionales de una amplia gama de nuevos actores.

Bajo este contexto, se considera que la claridad en el concepto de cooperación descentralizada debe estar definida desde su ámbito de actuación más cercano ‘el desarrollo local’, que, por tanto, vincula dos o más instituciones y/o organizaciones pertenecientes a territorios definidos. La Cooperación Descentralizada tiene una especificidad propia que ni siquiera viene dada por la proveniencia de los fondos, sino que viene definida por la vinculación entre dos territorios donde uno, entre otras cosas, facilita apoyo técnico y financiero para favorecer iniciativas locales de desarrollo de su interlocutor (Grandas, 2014, pág. 1).

Ahora bien, a modo de complemento y referente a las características de la CID, señala el manual de Cooperación Internacional Descentralizada, de la Agencia de Cooperación e Inversión de Medellín y el Área Metropolitana:

La Cooperación descentralizada no se hace en solitario. Si el poder político y económico siguen estando muy centralizados y la sociedad civil muy fragmentada, la Cooperación Descentralizada se materializará de forma muy lenta. Ni siquiera la presión de una fuente de Cooperación estratégica podría cambiar esto con rapidez (2007, pág. 11).

En este nuevo escenario de cooperación, las ciudades del denominado “sur global” han realizado gestión internacional con sus pares, no solo en referencia al nivel gubernamental, sino en relación a similares niveles de

desarrollo local. De esta manera y poniendo un ejemplo, las iniciativas gubernamentales subnacionales que se focalizan en aportar “a las trabajadoras informales y a los micro-emprendimientos liderados por mujeres en Curitiba (Brasil) serán más fácilmente replicables en San Salvador (El Salvador) que las destinadas a potenciar el empleo femenino que se desarrollan en Turín (Italia)” (Programa Iberoamericano para el fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur, 2016). En otras palabras, en la Cooperación Descentralizada Sur-Sur (CDSS) “el concepto de “cooperación entre iguales” adquiere una mayor relevancia al tratarse de relaciones de partenariado establecidas entre instituciones que, supuestamente, operan en contextos más cercanos y abordan problemáticas compartidas” (Secretaría General Iberoamericana, 2016, pág. 25)

La CDSS supone la “evolución del modelo que, por su enfoque, su magnitud, dinamismo y potencialidades puede aportar nuevas dinámicas de desarrollo, de relacionamiento y de entender la cooperación” (Bustamante & de la Varga, 2013, pág. 10), sumado a lo anterior, la CDSS, también se presenta a modo de reto a los gobiernos, en el sentido de aprovechar el valor agregado que ofrece la cooperación descentralizada para la generación de nuevas oportunidades territoriales que reviertan en el bienestar de la ciudadanía (Sanz, 2014)

Por tanto, partiendo de la misma definición que realizó Naciones Unidas, la CDSS se puede entender como aquella forma de cooperación entre actores subnacionales del “Sur”, en la que prima la colaboración entre iguales para compartir experiencias y afinidades, en busca de cerrar brechas de desigualdad y alcanzar niveles de desarrollo social. Entre sus características es posible señalar:

- Búsqueda de beneficio entre las partes involucradas.
- Facilita la apropiación local del territorio
- Encaminada a temáticas que propenden a mayores niveles de cohesión social.
- Mecanismo que facilita la gobernabilidad democrática, al igual que propicia espacios de participación y control por parte de la ciudadanía
- A nivel externo, cuenta con la potencialidad de fortalecer espacios de integración regional horizontales (Sanz, 2014)

3.2. Sobre la gestión internacional de las ciudades y la Cooperación Sur-Sur

La gestión internacional de los actores subnacionales es un proceso que se observa en muchos países y ha respondido a diversas situaciones –tanto a nivel internacional como a nivel local– que han favorecido su surgimiento y desarrollo. Ya sea por iniciativa de los Estados o por iniciativa autónoma de las regiones, las ciudades están involucrándose cada vez más en las Relaciones Internacionales y han desarrollado instrumentos para institucionalizar su relación con el mundo. Ya que han entendido que “la incorporación de la actividad internacional en la gestión urbana implica no sólo dotarla de contenido, metas y espacios institucionales propios; también requiere la definición y el desarrollo de estrategias de internacionalización de la ciudad” (Del Huerto, 2003, pág. 232). En Palabras de (Grandas & Pablo, 2017), con respecto a la importancia de la institucionalización de la Cooperación Descentralizada, esto “contribuyen a reducir la desconfianza entre los cooperantes, promueven la continuidad en la interacción entre sí y, por ende, generan sensación de estabilidad y certidumbre en sus respectivas relaciones y acciones conjuntas” (pág. 165).

Ahora bien, a la gestión internacional de las ciudades se han desarrollado conceptos como paradiplomacia (Duchacek, 1986 y Michelmann y Soldatos, 1990) protodiplomacia (Paquin, 2004), paradiplomacia identitaria (Paquin, 2004), nueva diplomacia regional (Keating, 2001), política externa federativa (Rodrigues, 2004), diplomacia federativa (Borgéa, 2002) y diplomacia descentralizada (Rodríguez, 2009), que han explicado la

gestión internacional de los actores subnacionales desde diversas perspectivas y con diferentes enfoques (Mesa, González, 2016).

Para efectos del análisis de este documento, a la gestión internacional de los actores subnacionales se le denominará paradiplomacia. El concepto de paradiplomacia desarrollado por Duchacek (1986), Michelmann y Soldatos (1990) parafraseados por Schiavon y Velázquez Flores (2008, pág. 27)., consiste en:

Los contactos, actividades, procesos e iniciativas externas entre gobiernos no centrales (estados federados, provincias, cantones, länders, etcétera) y otros actores internacionales, tales como los Estado-naciones, gobiernos locales similares [...]. Estas actividades no representan la política exterior de un Estado puesto que esta es una atribución exclusiva de los gobiernos centrales. Pero se trata de acciones que complementan y apoyan la política exterior puesto que el sufijo “para” significa “paralelo”, “junto a” o “asociado.

Por lo tanto, por la paradiplomacia, los actores subnacionales, “buscan una vinculación externa para mejorar su desarrollo u obtener un beneficio local, entre otros objetivos” (Zeraoui, 2011, pág. 77) sin competir con la diplomacia Estatal, pues, como consideran Mesa y González (2016, pág. 545) esta gestión internacional “se convierte en una herramienta de potenciación y fortalecimiento de los asuntos domésticos y de la política exterior del Estado” en asuntos culturales, políticos y económicos.

En el primer asunto, es decir, el cultural, los actores subnacionales tratan de establecer convenios de intercambios artísticos y educativos con otras regiones del mundo (Schiavon y Velázquez, 2008, pág. 32). Respecto de los asuntos políticos es preponderante entre otros, “la firma de convenios, acuerdos de cooperación internacional descentralizada y declaraciones de hermanamientos” (Mesa y González, 2016, pág. 543) que buscan “promover los contactos culturales y fomentar los enlaces humanos, sin contradecir o interferir de alguna forma con la política exterior del Estado al que conforman” (Zeraoui, 2011, pág. 88). En relación a los asuntos económicos, se destaca “la búsqueda del crecimiento mediante la captación de cooperación internacional descentralizada en sus diferentes modalidades, la atracción de inversión extranjera, la promoción del turismo y la identificación de mercados extranjeros para la colocación de bienes y servicios de producción local” (Mesa y González, 2016).

Vale la pena resaltar que la paradiplomacia no se ocupa de los asuntos de primer nivel, tales como la seguridad nacional, la soberanía, la representación en organismos internacionales, suspender y establecer relaciones diplomáticas y la firma y ratificación de tratados internacionales, los cuales son monopolio absoluto de los Estados; su actuar está limitado a los asuntos de segundo nivel, como la cooperación, promoción de la ciudad y la atracción de inversión; en ese sentido no es posible hablar de una “política exterior subnacional”, sino de una estrategia de internacionalización subnacional, que en este caso, interpretando en el nivel subnacional la definición de CSS que realiza Rita Giacalone (2016) se puede entender como un mecanismo de la estrategia de internacionalización que se soporta en la concepción de que la existencia de problemas comunes a los actores subnacionales, facilita la cooperación con el fin de superarlos y alcanzar desarrollo mutuo.

Por tanto, la CDSS se convierte en una estrategia de la internacionalización subnacional, cuando tiene un objetivo particular. De la misma manera en que la CSS para un Estado, se convierte en estrategia de su política exterior en la medida en que ésta se proyecte, construya y articule para la consecución de objetivos estatales precisos.

3.3. Cooperación Internacional Descentralizada Sur-Sur en América Latina

En el contexto internacional, Latinoamérica ha sido una de las regiones que más ha desarrollado CSS; en esa vía, las ciudades de estos países han continuado la misma dinámica de los gobiernos centrales. Los actores

subnacionales han propiciado espacios regionales en los que la cooperación horizontal, la equidad y el consenso, son los factores predominantes. La más relevante de estas es la red Mercociudades.

Autores como Borja y Castells (1997), Leva (2004), Zapata Garesché (2007), Batista, Takonsen y Evangelista (2008) y Calvento & Rolandi (2015), coinciden en la importancia de las redes de ciudades para fortalecer la gestión internacional de las mismas y porque éstas son gestadas sobre relaciones horizontales entre similares. De igual manera destacan elementos de trabajo en estas redes, que se asocian a los principios de la CSS, entre ellos la solución de problemáticas comunes, el mejoramiento de la calidad de vida y la creación de entornos de competitividad.

En ese orden de ideas, Mercociudades, red creada por una iniciativa de carácter local en 1995, durante la cumbre de Alcaldes, Intendentes y Prefectos de países pertenecientes al Mercosur, tiene dentro de sus objetivos una “estrecha vinculación de los mismos con los criterios y fortalezas de la CSS” (Calvento y Rolandi, 2015, pág. 332). Se destacan, dentro del artículo 2 del Estatuto de Mercociudades, la necesidad latente de generar canales de comunicación para facilitar la cooperación y el intercambio de experiencias e informaciones.

Esta red, que empezó siendo de doce ciudades en 1995, Asunción (Paraguay), Rosario, La Plata, Córdoba, Buenos Aires (Argentina), Florianópolis, Porto Alegre, Curitiba, Río de Janeiro, Brasilia, Salvador (Brasil), y Montevideo (Uruguay), a 2016 registra 307 ciudades vinculadas. Tal crecimiento es significativo por dos cuestiones, la primera porque, como se observa en la ilustración 1, las ciudades que hacen parte de la red no solo pertenecen a los Estados Partes de Mercosur, sino que también se han vinculado ciudades de los Estados Asociados, generando una dinámica más amplia de relacionamientos; la segunda es que coincide su crecimiento con dinámica de expansión de la CSS en el mundo y en Latinoamérica, dándole peso a la afirmación realizada con anterioridad respecto de que el trabajo de estas redes se encasilla dentro de los principios de este tipo de cooperación.

Ilustración 1

Comparativo: Ciudades fundadoras Mercociudades (1995) y Ciudades asociadas a Mercociudades (2016)



Fuente: elaboración propia a partir de (Mercociudades, 2016)

De hecho, Rhi-Sausi & Oddone (2010) haciendo referencia al caso de la Triple Frontera entre Brasil, Argentina y Paraguay, en el marco del I Foro de Cooperación Transfronteriza del Mercosur, mencionan que es evidente el mayor conocimiento entre las ciudades de esta región, a saber Foz do Iguazu, Puerto Iguazú y Ciudad del Este, respectivamente, destacando un ambiente favorable para la CDSS para la presentación de proyectos transfronterizos y convenios institucionales de financiación internacional, que además favorece la creación de hermanamientos entre las pequeñas ciudades alrededor de una misma frontera.

Calvento y Rolandi (2015, pág. 333) plantean que “La mayoría de los objetivos planteados en la Red pretenden la cohesión social, la autosuficiencia y el desarrollo local, cuestión que se manifiesta continuamente en los preceptos de la CSS, destacándose la integración y desarrollo de los espacios subnacionales”. En esa misma vía, Mercociudades es una red horizontal de ciudades, en la que el trabajo tiene éxito por el sentido de cooperación e intercambio de los miembros, que gira en torno a unidades temáticas, cada una con objetivos definidos (Chasquetti, 2006). En total, son quince las unidades temáticas de la Red, entre las que destacan la Cooperación Internacional, la integración fronteriza y el desarrollo en los niveles local, social y urbano.

Ahora bien, Mercociudades ha entendido que para desarrollar de forma efectiva la CDSS es necesario ir más de las simples voluntades. El informe de la Secretaría Ejecutiva y la Secretaría Técnica Permanente de la red para el periodo 2014-2015, reseña que durante los últimos años se ha venido construyendo un programa de CSS a nivel descentralizado, en alianza con el Observatorio de Cooperación Descentralizada UE/AL.

Este programa surge como iniciativa de promover en el nivel local y regional la Agenda de la Eficacia de la Ayuda, los compromisos post Busan, los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los resultados de la Conferencia de Financiación para el Desarrollo Addis Abeba, siendo el punto de confluencia de éstas iniciativas la CSS y triangular “como una de las prioridades del continente para un desarrollo eficaz” (Mercociudades, 2016).

Sin embargo, a pesar de no existir un programa formal de CDSS en el marco de Mercociudades, el Programa Iberoamericano para el fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur reconoce la labor de la red como muy significativa, pues actúa desde la década de 1990, “como plataforma de cooperación sur-sur defendiendo los intereses de las ciudades asociadas en el marco del proceso de integración regional y reforzando las capacidades institucionales y operativas de las ciudades de operar en el entorno nacional e internacional” (2016, pág. 26).

3.4. Estrategia de Cooperación Internacional Descentralizada Sur-Sur de Medellín

En esta sección se parte de una breve contextualización de la ciudad de Medellín en clave de paradiplomacia, para después describir su estrategia de CD y CDSS.

Medellín es un actor subnacional de la República de Colombia. Esta ciudad cuenta con una población aproximada de 2'400.000 habitantes, un área de 380 kilómetros cuadrados y un PIB que se aproxima a los 17.000 millones de dólares, cifra que se traduce en un 8% del PIB Nacional.

Para Mesa, Duarte y González (2014) el proceso de internacionalización de este actor subnacional se ha dado en dos momentos:

Uno circunstancial y el otro institucional. El primero fue producto de la coyuntura generada por el narcotráfico en Colombia desde finales de la década del 70 y posteriormente 80 hasta mediados de la década del 90, materializado por la problemática de la violencia de los carteles de droga que operaban en la ciudad y por la figura de Pablo Escobar, capo del denominado cartel de Medellín; esta primera internacionalización dejó una pésima imagen de la ciudad en el contexto internacional, al ser considerada como la ciudad más violenta del mundo. El segundo momento, el institucional, tiene lugar a partir del año 2001, en el cual, desde la administración pública se fija una estrategia e intención que

posteriormente se materializó en políticas públicas (planes de desarrollo local)⁴, que buscaba lograr el mejoramiento de la imagen de la ciudad y la captación de recursos de cooperación internacional (2014, pág. 109).

A través las políticas públicas, Medellín crea en el año 2001, una Agencia de Cooperación Internacional, integrada al andamiaje institucional y burocrático de la ciudad, y encargada de la paradiplomacia. “El interés de crearla era contar con una institución que facilitará la relación de la región con el mundo y mejorara la participación en los flujos globales de capitales, productos, servicios, cooperación y conocimiento” (ACI, 2009).

Los lineamientos de la paradiplomacia de Medellín son claros: cooperar para el desarrollo en materia de educación, primera infancia, solidaridad, seguridad y convivencia, movilidad, medio ambiente, cultura y desarrollo económico. En torno a éstos, la ciudad de Medellín ha generado alianzas con sus pares y con instituciones internacionales, con las que coopera en diferentes áreas (ver tabla 1 y 2).

Tabla 1
Actores subnacionales gubernamentales aliados de Medellín y Áreas de Cooperación.

Ciudad	País	Área
Milán	Italia	Moda, sector textil y turismo
Bilbao	España	Equidad de género y empoderamiento de las mujeres
Provincia Buenos Aires	Argentina	Seguridad y convivencia
Valparaíso	Chile	Innovación social
Lleida	España	Niñez, salud y primera infancia
Ciudad Buenos Aires	Argentina	Patrimonio histórico, cultura y turismo
Barcelona	España	Mercados públicos y fortalecimiento regional, desarrollo económico
Cantabria	España	Programas de prevención de drogodependencia
Rio de Janeiro	Brasil	Proyecto de urbanización integral
San José de Costa Rica	Costa Rica	Proyectos urbanos integrales, relaciones económicas, relaciones deportivas, turísticas, científicas
Santo Domingo de Guzmán	República Dominicana	Gestión municipal, urbanismo social, turismo, cultura y medio ambiente urbano
Quito	Ecuador	Intercambio académico y cultural
Curazao	Curazao	Cooperación sur-sur Medellín para Curazao
Nanjing	República Popular China	Deporte, educación, cultura, turismo, memoria, ciencia y tecnología
Morón	Argentina	Planeación, turismo y urbanismo
Santa Fe de la Vera Cruz	Argentina	Desarrollo Urbano - Medio Ambiente - Cultura - Turismo y Desarrollo e Económico
Condado de Orange	Estados Unidos	Educación, turismo y desarrollo económico

Fuente: elaboración propia a partir de (ACI, 2016a)

⁴ Los planes de desarrollo contienen políticas públicas estructuradas mediante líneas estratégicas, planes, programas y proyectos. Según la Constitución Nacional de Colombia, las entidades territoriales elaborarán y adoptarán de manera concertada entre ellas y el gobierno nacional, planes de desarrollo, con el objeto de asegurar el uso eficiente de sus recursos y el desempeño adecuado de las funciones que les hayan sido asignadas por la ley (Mesa, Duarte, & González, 2014).

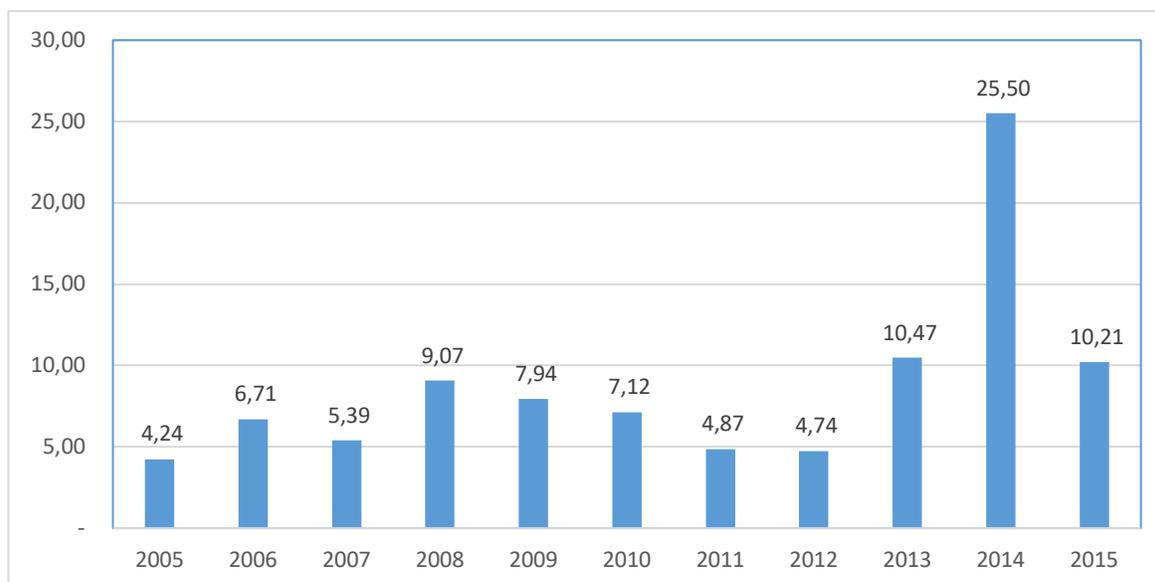
Tabla 2
Instituciones Internacionales aliadas de Medellín y Áreas de Cooperación.

Institución	Área
British Council	Desarrollo humano y aprendizaje del idioma inglés
International Youth Foundation	Programa Jóvenes con futuro
Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo	Materiales de construcción para rehabilitación de viviendas
Instituto municipal de educación del ayuntamiento de Barcelona España:	Transferencia de mejores prácticas de educación
OEI - (Organización de Estados Iberoamericanos)	Formación de docentes
KEC - Corea	Desarrollo vial y transporte
Korea land & Housing Corporation – Corea	Construcción de un modelo digital de desarrollo
OIM (Organización Internacional para las Migraciones)	Población desplazada interna
ONU – HÁBITAT	Programa de cooperación de acciones conjuntas con el sector público, privado y académico alrededor de urbanismo y vivienda
International Cooperation and Development Fund Taiwan	Cooperación en cultura y tecnologías de la información
Organización de Estados Iberoamericanos	Educación, ciencia y tecnología
Asociación cultural Irudi Biziak, corporación centro cita-salud mental	Programa de prevención de drogodependencias
OEI para la Educación, ciencia y cultura:	Programa Buen Comienzo
Unión Europea	Cooperación de Paz y Reconciliación
Fundación Kreanta	Cátedra Medellín - Barcelona
Fundación Salvi	Asesoría en funcionamiento de Red de Escuelas de Música de Medellín
Duke University- Estados Unidos	Educación y cultura
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey- México	Educación con calidad para desarrollar proyectos productivos
HANDICAP Internacional	Programas de discapacidad
Asociación Integración Urbana (INUR)	Urbanismo e inclusión social
ONUDC (Organización de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito)	Seguridad, convivencia y lucha contra la trata de personas
Red UCCI	Mejora en Lucha contra la pobreza y la exclusión, Fortalecimiento Institucional y democracia municipal
ONU-HCHR (Alto comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos)	Continuación de oficina de para los derechos humanos en la ciudad de Medellín
MUNICIPALIDAD DE CUENCA	Desarrollo urbano-movilidad y transporte – Seguridad - gestión empresas públicas
Institución financiera, la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD)	Movilidad y asesoría Plan BIO2030, Sistematización PUI, visibilidad de la transformación de Medellín
Universidad de Manitoba	Intercambios educativos e investigaciones
Ciudad de Stuttgart – Alemania	Movilidad
Proyecto AL	Conjunto con la Comisión Europea, México, Morón, Quito, Lima, Belo Horizonte, Ciudades Unidas de Francia y Federación Andaluza de Municipios. Para generar una red de Ciudades para la Internacionalización y la Cooperación Internacional

Fuente: elaboración propia a partir de (ACI, 2016a)

Esta estrategia de gestión internacional se ha materializado en la captación de altos volúmenes de Cooperación Descentralizada, como lo evidencia el gráfico 1, en donde año a año la captación de recursos de ha aumentado.

Gráfico 1
Volúmenes de Cooperación para Medellín. En millones de USD



Fuente: elaboración propia a partir de (ACI, 2016b)

Por este proceso de paradiplomacia, la ciudad elaboró una política pública⁵ de cooperación internacional en julio de 2011, con la finalidad de:

Fortalecer las estrategias y acciones que impulsan el desarrollo regional y local, en tanto incorporan recursos técnicos, financieros y de conocimiento provenientes de los niveles nacionales e internacionales, a la vez que, estimula la transferencia de los propios aprendizajes y de las fortalezas establecidas por las instituciones y alianzas público privadas en las diferentes intervenciones llevadas a cabo con impactos positivos en el desarrollo humano y calidad de vida (Red Antioqueña de Cooperación Internacional, 2011).

La ciudad ha entendido los cambios del contexto internacional y ha respondido a las exigencias del mismo, de igual manera se ha adaptado a los retos que exigen las nuevas formas de cooperación, en lo que respecta a la CDSS, la ciudad la entiende desde las relaciones horizontales que fomentan el mutuo aprendizaje, la colaboración y la construcción conjunta, en la que las partes involucradas se benefician recíprocamente para mejorar sus niveles de desarrollo (ACI, 2014).

En 2009, la ACI crea el área de Proyección de Ciudad, responsable de la orientación de los programas de CSS de la ciudad. Ésta organizó en 2011 el Foro Internacional Hacia la Cooperación Sur-Sur: principales desafíos del desarrollo urbano, en el que participaron “141 alcaldes y delegados de gobiernos locales, cooperantes y otros

⁵ Materializado por ejemplo en la Línea 3 del Plan de Desarrollo 2012-2015. Competitividad para el desarrollo económico con equidad. Componente 3. Ciudad conectada con el Mundo. Programa: gestión de la cooperación nacional e internacional que busca ofertar cooperación internacional pertinente para la estructuración de proyectos de gobiernos locales y regionales a través de transferencia de conocimiento y buenas prácticas de desarrollo local. (Plan de Desarrollo, 2012-2015).

aliados de México, Brasil, Argentina, El Salvador, Ecuador, Venezuela, Perú y Guatemala, para reflexionar sobre el papel de la cooperación sur-sur en el fortalecimiento de capacidades locales” (ACI, 2014).

La apuesta institucional de CDSS está enfocada a fortalecer la integración regional y, sobre todo, a la construcción de relaciones permanentes de aprendizaje a partir de interacciones con diferentes actores, de diferentes contextos y realidades.

Dentro de las iniciativas de CDSS se destaca el convenio entre el Servicio de Parques Metropolitanos de Lima (Perú) y la Empresa de Desarrollo Urbano y el Instituto de Deporte y Recreación de Medellín, que incluye la movilidad de funcionarios para la transferencia de modelos en temas de urbanismo social.

Por otro lado, el programa Buen Comienzo⁶, dedicado a la atención integral de la primera infancia en Medellín, ha desarrollado una serie de valiosas experiencias que le hicieron merecedor del reconocimiento Honors Habitat, que lo convierte en un programa susceptible a ser replicado mediante CDSS. De hecho, en el año 2011 fue presentado en Ecuador, por invitación del Banco Interamericano de desarrollo, en el marco del taller de modelos de atención a la primera infancia; lecciones de política para la región Andina, en donde fue destacado como modelo a replicar en toda América Latina

Es importante destacar que, en sus actuaciones de paradiplomacia, Medellín ha concertado espacios de participación con diversos actores, por lo tanto, la CDSS se muestra como una herramienta que aporta a las soluciones de las problemáticas locales de las ciudades pares.

La participación en redes es también uno de los escenarios de expresión de las voluntades de CDSS, Medellín es la única ciudad colombiana que participa de la red Mercociudades, red con la que ha generado diferentes iniciativas. La más destacable en 2015, cuando recibió una delegación de ciudades chilena de la misma red con motivo de generar aprendizaje en materia de renovación urbana y que prevé la visita de funcionarios de Medellín a las mismas ciudades pares chilenas, para aprender sobre rescate del patrimonio cultural urbano y las medidas de prevención frente a desastres naturales.

Otra de las acciones en materia de CDSS tuvo relación con la ciudad de La Habana en Cuba. Medellín ofreció su experiencia por medio del ayuntamiento de Barcelona, para el fortalecimiento del Plan Maestro de Recuperación del Centro Histórico en el que aporta intercambio de conocimiento. Con la provincia de Carchi, Ecuador, se propicia el intercambio de conocimiento en materia de desarrollo económico, iniciativa de la que benefician tres ciudades ecuatorianas mediante la visita de expertos colombianos y europeos para el intercambio de buenas prácticas. Y con la ciudad de Panamá se profundizó, mediante la visita a Medellín de funcionarios panameños, en las experiencias replicables en materia de prevención de la violencia con población joven, para así, desarrollar proyectos más profundos por la misma vía de la CDSS para garantizar un mejor acompañamiento de la ciudad de Medellín en esta materia.

Por lo tanto, se puede asumir que existe una estrategia de CDSS en Medellín y que esta gira en torno a consolidarla como oferente de CDSS y como ejemplo de buenas prácticas en lo que respecta al ejercicio de la paradiplomacia. Las diferentes etapas que ha vivido Medellín en su transformación social, sumado a los cambios que ha experimentado la ACI, han sido fundamentales para consolidar este ejercicio, pues ha sido una gestión internacional flexible, pero con metas claras.

⁶ Escogido como una buena práctica para el estudio sobre la estrategia de cooperación internacional elaborado por la ACI.

4. Conclusiones

Los actores internacionales no han sido inmutables a los cambios del sistema, de la misma manera en que las formas de relacionarse entre ellos no han permanecido invariables. Los actores internacionales, en todos los órdenes, son dinámicos y adaptables a las realidades del día a día internacional. En este escenario, la CSS ha sido uno de los elementos que resalta ese dinamismo del sistema internacional, pues todos los actores reclaman un lugar dentro de esas dinámicas de participación de allí la preponderancia que van tomando otros tipos de cooperación.

Los actores subnacionales están tendiendo una relevancia particular en un escenario en donde la interacción con diferentes actores internacionales es cada vez más sencilla, generando así una profundización de interdependencia no solo a nivel central sino también subnacional, en el que ellos mismos han diseñado formas de relacionarse, respondiendo a las dinámicas del sistema internacional; así, la manera tradicional de relacionarse entre ciudades respondía a dinámicas Norte-Sur, pero ahora, al igual que sistema, responde cada vez más a relaciones Sur-Sur.

Para un país como Colombia, calificado durante años por la OCDE y Banco Mundial como país de Renta Media, todos los recursos que capten sus entes subnacionales en materia de cooperación, en cualquiera de sus formas, se convierte en un punto fundamental para el desarrollo de programas y proyectos públicos para mejorar los niveles de desarrollo y apalancar la agenda pública. En esa línea, Medellín, se ha convertido en ciudad pionera y ejemplo de buenas prácticas en el contexto local, para la formulación de políticas de internacionalización subnacional focalizadas en la captación de recursos. En donde queda en evidencia que Medellín tiene una clara estrategia de internacionalización subnacional para convertirse en un gran oferente de CDSS, aún con los limitantes que esto sugiere para una ciudad con altos niveles de desigualdad y con agudas problemáticas sociales.

Vale la pena destacar que las redes de ciudades, en el caso de la ciudad de Medellín, se constituyen con el mecanismo predilecto para el ejercicio de la Cooperación Descentralizada Sur-Sur. Esto debido a la naturaleza y características que brinda el trabajo en redes. Estas, al carecer de un mando central, posibilitan el establecimiento de relaciones horizontales, en donde, los diferentes involucrados participan de forma activa en procesos cruciales como la fijación de la agenda, prioridades y objetivos. Sumado a lo anterior, el trabajo en redes facilita la ampliación del alcance geográfico de la actividad internacional de la ciudad, ya que posibilita la interacción y cooperación con similares de diferentes regiones del mundo.

Por último y a manera de hallazgo, es necesario mencionar que a pesar de la existencia de dinámicas propias tanto de CSS como de CDSS, y siguiendo lo afirmado por Malacalza, uno de los mayores problemas de ambos tipos de cooperación es la ausencia de fuentes de información detalladas y completas para realizar análisis más profundos. En el caso de Medellín la información está poco sistematizada y existen dificultades para cuantificar cifras y encontrar archivos oficiales en torno a la temática, sumado a que, las metodologías y herramientas de medición en torno a la CSS y CDSS no tienen fronteras claras lo que dificulta las mediciones de cara a la aplicabilidad de las mismas.

Referencias bibliográficas

ACI. (2007). Manual de Cooperación Internacional Descentralizada. Medellín: Alcaldía de Medellín.

ACI. (2009). ACI - Agencia de Cooperación e Inversión de Medellín y el Área Metropolitana Puerta abierta al mundo. Recuperado el 22 de 4 de 2013, de ACI - Medellín:
<http://www.acimedellin.org/es/LaACI/Qui%C3%A9nesSomos.aspx>

- ACI. (2014). Cooperación Descentralizada y la Eficacia de la Ayuda. Una mirada desde los Gobiernos Locales de América Latina. Medellín.
- ACI. (2016a). Aliados internacionales. Medellín.
- ACI. (2016b). Informe de gestión ACI 2015. Medellín.
- Asamblea General de Naciones Unidas. (2009). Documento final de Nairobi de la Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la Cooperación Sur Sur. 64/222. Obtenido de http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/64/222&Lang=S
- Banco Mundial. (1 de Febrero de 2014). El Banco Mundial - Datos. Recuperado el 15 de Febrero de 2013, de El Banco Mundial: http://datos.bancomundial.org/pais/colombia#cp_wdi
- Batista, S., Jakobsen, K., & Evangelista, A. (2008). La apertura al exterior de las ciudades latinoamericanas y la cooperación descentralizada. Colección de Estudios de Investigación.
- Borgéa, A. (2002). A diplomacia federativa. Brasilia: Centro Altos Estudios.
- Borja, J., & Castells, M. (1997). Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información. Barcelona: Unchs/Santillana/Tauru.
- Bustamante, S., & de la Varga, O. (2013). La cooperación sur-sur de los gobiernos locales latinoamericanos: ¿nuevas modalidades de cooperación? Equitá Urbe.
- Calvento, M., & Rolandi, M. L. (2015). Reconfiguración de la Cooperación Sur-Sur y la participación internacional de los actores subnacionales. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 315-348.
- Chasquetti, D. (2006). El mercosur y las ciudades. Apuntes para una agenda del Comité de Municipios del Foro Consultivo de Municipios, Estados Federados, Provincias y Departamentos del Mercosur. Friedrich Ebert Foundation.
- Del Huerto, M. (2003). Las ciudades en el sistema de cooperación internacional. La cooperación descentralizada y el Programa URB-AL de la Comisión Europea. *Territorios*, 229-242.
- Del Huerto, M. (2004). Una aproximación contextual y conceptual a la cooperación descentralizada. Valparaíso: Ediciones Valparaíso.
- Duchacek, I. D. (1986). *Territorial Dimension of Politics: Within, Among and Across Nations*. Boulder: Westview Press.
- Fronzaglia, M. (2005). Unidades subnacionais: um estudo de caso sobre a cidade de Sao Paulo-de 2001 a 2004. Campinas: Unicamp, tesis de Maestría.
- Giacalone, R. (2016). La Cooperación Sur-Sur en la agenda de política exterior de Brasil, Chile y Venezuela. En M. R. Soares, C. Milani, & E. Echart, *Cooperación Sur-Sur, política exterior y modelo de desarrollo en América Latina* (págs. 143-164). Buenos Aires: Clacso.
- Grandas, D. (2010). La cooperación descentralizada como un nuevo modelo en cooperación para el desarrollo. *Análisis Internacional*, 48-68.
- Grandas, D. (Noviembre de 2014). Retos y desafíos de la institucionalización de los procesos de cooperación descentralizada en Colombia. El caso del Departamento de Cundinamarca. VII Congreso del IRI. La Plata: Universidad Nacional de la Plata.

- Grandas, D., & Pablo, P. J. (2017). La Cooperación internacional descentralizada en Colombia: un análisis institucional sobre el departamento de Cundinamarca. *Oasis*, 159-189.
- Huitrón, A. (2016). La cooperación sur-sur: agente de cambio en la nueva arquitectura para el desarrollo. *Revista internacional de cooperación & desarrollo*, 127-155.
- Keating, M. (2001). Paradiplomacia y constitución de redes regionales. *Revista valenciana d'estudis autonòmics(Extra 36)*, 39-50.
- Leva, G. (2004). Globalización, competitividad internacional y ciudad. En G. Fernández, & G. Leva, *Lecturas de economía, gestión y ciudad*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- López, S. (2014). *Cronología e Historia de la Cooperación Sur-Sur. Un aporte desde Iberoamérica*. El Salvador: Programa Iberoamericano para el fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur.
- Malacalza, B. (2016). La Cooperación Sur-Sur y Triangular: ¿Subversión o adaptación de la cooperación internacional? Recuperado el 10 de 10 de 2016, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-37692016000100008
- Malé, J.-P. (2010). Dhl.Hegoa. Obtenido de <http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0488/libreria-251.pdf>
- Mercociudades. (2016a). Mercociudades. Recuperado el 10 de 10 de 2016, de Mapa de Mercociudades: <http://www.mercociudades.org/sites/portal.mercociudades.net/files/archivos/mapa2014/mapa.html>
- Mercociudades. (2016b). Informe de la Secretaría Ejecutiva y la Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades Periodo 2014-2015.
- Mesa, J. C., & González, C. H. (2016). Paradiplomacia ¿Herramienta de poder blando de China? *Papel Político*, 537-563. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/309478109_Paradiplomacia_Herramienta_de_poder_blando_de_China
- Mesa, J. C., Duarte, L. K., & González, C. H. (2014). Cooperación Internacional Descentralizada. Estudio sobre su institucionalización en Medellín. *Escenarios: empresa y territorios(3)*, 101-119.
- Michelmann, H. J., & Soldatos, P. (1990). *Federalism and International Relations: The Role of Subnational Unit*. Oxford: Clarendon Press.
- Paquin, S. (2004). *Paradiplomatie et relations internationales. Théorie des stratégies internationales des régions face à la mondialisation*. Québec: P.I.E.-Peter Lang.
- Programa Iberoamericano para el fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur. (2016). *La Cooperación Descentralizada Sur-Sur*. En *La Cooperación Descentralizada en Iberoamérica. Una mirada desde la Cooperación Sur-Sur*.
- Red Antioqueña de Cooperación Internacional. (2011). *La cooperación internacional para el desarrollo*. Medellín.
- Rhi-Sausi, J. L., & Oddone, N. (2010). Cooperación transfronteriza en el Mercosur: el caso de la Triple Frontera entre Argentina, Brasil y Paraguay. En L. Maira, *La Política Internacional Subnacional en América Latina* (págs. 209-258). Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Rhodes, R. (1996). The new governance: governing without government. *Political Studies*, 652-667.

- Rodrigues, G. (2004). Política Externa Federativa. Análisis de acciones internacionales de estados y municipios brasileros. Tesis de doctorado . São Paulo, Brasil: Pontificia Universidade Católica de São Paulo.
- Rodríguez, M. (2009). Diplomacia y cooperación descentralizada: un instrumento para el desarrollo y la gobernabilidad de las regiones. *Gobernanza Global*, 1(2), 55-85.
- Sanz, V. (2014). El auge de la cooperación sur-sur. *Revista del observatorio de la cooperación descentralizada Unión Europea-América Latina*, 9-10.
- Schiavon, J. (2008). La política externa de las entidades federativas mexicanas: un estudio comparativo con seis federaciones. *Integración y Comercio*, 109-138.
- Schiavon, J., & Velázquez, R. (2008). Las relaciones exteriores de los gobiernos locales: un acercamiento teórico-conceptual. En C. Dávila, J. A. Schiavon, & R. Velázquez Flores, *Diplomacia local, las relaciones internacionales de las entidades federativas mexicanas* (págs. 23-38). México D.F: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Secretaría General Iberoamericana. (2016). *La Cooperación Descentralizada en Iberoamerica. Una mirada desde la Cooperación Sur-Sur*. El Salvador: Cooperación Sur-Sur.
- Soldatos, P. (1990). An Explanatory Framework for the Study of Federal States as Foreign-policy Actors. En *Federalism and International Relations: the Role of Subnational Units*. Oxford: Claredon Press.
- Zapata Garesché, E. (2007). *Manual práctico para internacionalizar la ciudad. Guía para la acción exterior de los gobiernos locales y la cooperación descentralizada Unión Europea-América Latina*. Barcelona: Diputación de Barcelona.
- Zeraoui, Z. (2011). Diplomacia paralela y las relaciones internacionales de las regiones. *Desafíos*, 23(1), 59-96.